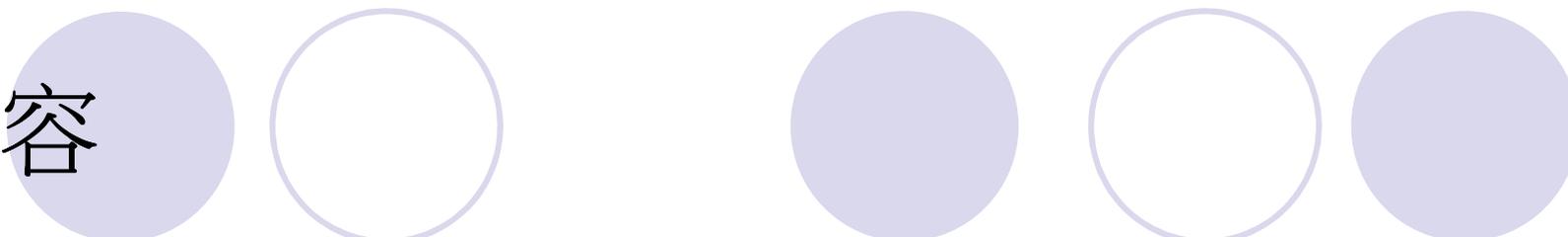


# 護理專案改善撰寫

黃珊 博士  
高雄長庚醫院管理部高專

2018.01.12@台南護師公會新樓醫院

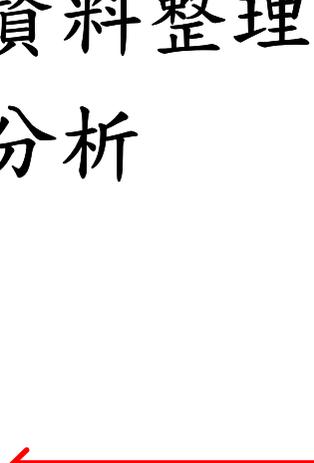


# 內容

## 護理專案改善撰寫(一)

- 如何撰寫專案主題及前言
- 如何進行文獻查證及資料整理
- 如何進行資料收集與分析

## 護理專案改善撰寫(二)

- 如何確立問題及目的
  - 如何擬定解決方法
  - 討論及成效評值
  - 專案撰寫常見錯誤問題
- 

# 知己知彼-審查委員共識座談會紀錄

台灣護理學會  
Taiwan Nurses Association

會員園地 ▶ 期刊資訊 ▶ 出版品 ▶ 學術活動 ▶ 能力進階 ▶ 立場聲明

### 最新消息

- 101-8-17 [ 訊息公告 ] 實證導向之社區健康照護研習會(東區)
- 101-8-13 [ 訊息公告 ] 101年度精神衛生護理師認證情境考試
- 101-8-13 [ 訊息公告 ] 101年度兒科急重症護理師認證考試考場
- 101-8-13 [ 訊息公告 ] 101年度兒科急重症護理師認證考試【以
- 101-8-1 [ 訊息公告 ] 本會辦理「101年度實證護理競賽」
- 101-8-1 [ 訊息公告 ] 本會辦理「102年度研究計畫補助申請」

進階制度  
規劃指引

個案報告  
送審作業 /25

護理專案  
送審作業 寄出~

考試認證 相關資訊

會員專區

審委登入

培訓計畫

# 相關資料下載



請先登入 [\[登入\]](#)

[審稿](#) | [審查辦法](#) | [相關資料下載](#) | [評審資料維護](#) | [操作指引](#) | [審查委員一致性報表](#)

### 相關資料下載

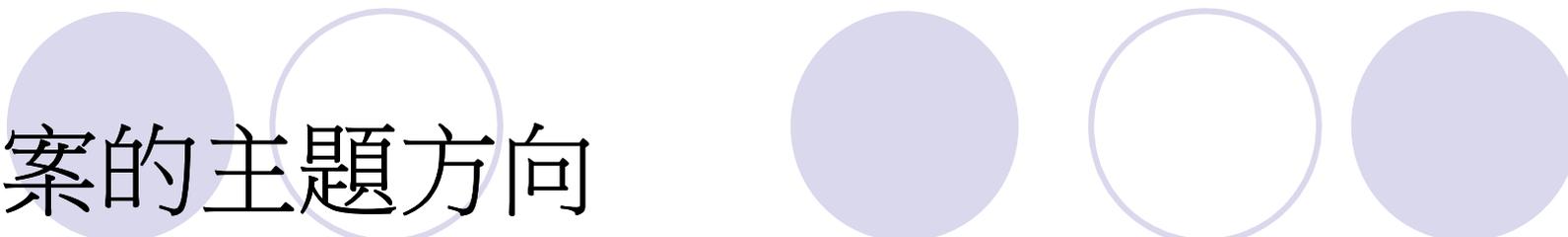
類別	文件名稱	檔案下載
審委專用	審查委員共識座談會紀錄	
	護理專案審查委員證明申請表	
	護理專案審查評審表_審委	
	APA第六版參考文獻範例_審委	
	103年第1次專案送審作業發文	

103 年護理專案審查委員共識座談會—【各評審項目審查重點】 103.05.05.修訂

評審項目	審查內容
<p>一、摘要 5 分 涵蓋全文--動機、問題、目的、解決辦法、結果與結論(5)</p>	<p>1.應涵蓋全文-動機、問題、目的、解決辦法、結果與結論， 每項一分。 2.文字簡要、流暢、摘要限制 300 字內。 3.不必寫關鍵字或名詞解釋。</p>
<p>二、前言 5 分 1.能說明引發做此專案之動機(2) 2.能說明此專案之重要性及主旨(3)</p>	<p>1.要有重要性之支持文獻。 2.應說明現況困難以呈現動機，可以沒有現況具體數據資料，亦可呈現現況資料。 3.不必另列名詞解釋、關鍵字。</p> <p><b>常見的問題</b> 1.缺乏上述三項內容 2.已提出解決策略</p>
<p>三、現況分析 20 分 1.現況分析切題且具客觀性、時效性、正確性和完整性(8) 2.資料的收集方法應呈現調查期間、工具、人員、方法、個案數(5) 3.問題的評估方法能有效找出重要原因(7)</p>	<p>1.現況分析需切題、且與主題相關，內容具客觀性(不應只有主觀資料)、時效性(應含目前資料，也可加上過去資料說明)、正確性和完整性。 2.資料收集方法：觀察法，會談法，問卷調查，查閱文件，紀錄，分析內容，測驗法等。 資料圖表呈現方式：查檢表，直方圖，趨勢圖，圓形圖，流程圖，柏拉圖，特性要因圖等。 3.採用有效的問題評估方法找出重要原因：如要因圈選、柏拉圖、根本原因分析...等方法。</p> <p><b>常見的問題：缺乏客觀資料，均為敘述性內容、自行列出導致問題的導因、未說明資料收集的方法或工具、數字，時間交代不清或過舊、圖表及附件整理不當、圖表及附件出現機構或人名、深度或廣度不夠。</b></p>

# 專案的特性(蘇、謝，2010)

- (1) 針對特定主題 (由單位內某一問題作出發點，提出證據確立問題及所有可能導因)
- (2) 有特定目標 (解決該問題/去除問題的導因)
- (3) 由一群相關工作人員共同完成(專案小組成員為核心，可參與跨團隊合作)
- (4) 運用有系統的方法 (針對問題及導因，運用文獻尋求可行方法)
- (5) 於特定時間內完成 (可行的時間表)
- (6) 在一定花費或預算內完成 (可行的資源)



## 專案的主題方向

- 對病患或家屬有幫助(重要性)
- 對護理服務有幫助(重要性)
- 對機構有幫助(重要性)

須為三年內的創新專案(計畫期開始計算)，  
不可修改日期後再送審

# 有了主題方向之後，想一想...

- 重要性與(或)創新性

- 不用專案不能改善嗎?(行政命令即可解決的?)

- 可行性

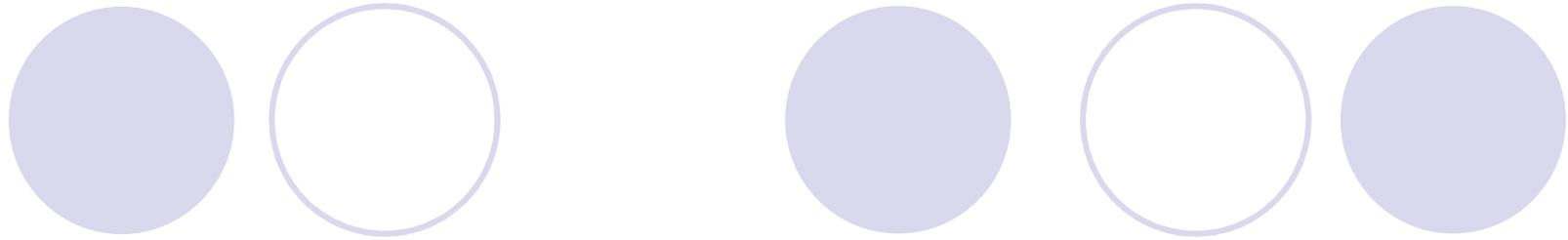
- 焦點問題能夠量化嗎?

- 所有導因的證據都能收集齊全嗎?

- 主要導因可以被解決嗎?

- 能在時間架構內完成嗎?

- 在自己足以負擔的資源範圍嗎?(人力&財力)



# 主題書寫的方式

(先確立大方向，可在專案進行或書寫過程再作微調)

包含：

對象、焦點問題、(解決策略)、動詞

# 專案審查主要評審項目及內容

- 一、摘要**5**分
- 二、前言**5**分
- 三、現況分析**20**分
- 四、問題確立**5**分
- 五、專案目的**5**分
- 六、文獻查證**10**分
- 七、解決辦法及執行過程**25**分
- 八、結果評值**10**分
- 九、結論**10**分
- 十、參考資料**5**分(最不應失分)

- 以20頁為限，每頁600字(20字×30行)，橫式列印
- 不得出現所屬醫院名稱與相關人員姓名

# 一、摘要5分

- 是否涵蓋全文-動機、問題、目的、解決辦法、結果與結論(5)
  1. 應涵蓋全文-動機、問題、目的、解決辦法、結果與結論，每項一分。依序書寫
  2. 文字簡要、流暢、摘要限制300字內。
  3. 獨立一頁，不必寫關鍵字或名詞解釋。
  4. 全文完成後再寫。



## 摘要評語（常見錯誤）

1. 超過**300**字
2. 未見解決辦法、未能涵蓋全文
3. 問題、動機、目的不明確
4. 摘要中的改善結果與結果評值中的數據不一致
5. 結論與主題及內文不一致

## 二、前言**5**分

**1 能說明引發做此專案之動機？(2)**

**2 能說明此專案之重要性及主旨？(3)**

- 要有重要性之支持文獻。
- 應說明現況困難以呈現動機，
- 具體數據資料，或現況描述。
- 儘量以病人為中心

## 三、現況分析20分

- 1.現況分析切題且具客觀性、時效性、正確性和完整性(8)
- 2.資料的收集方法應呈現調查期間、工具、人員、方法、個案數(5)
- 3.問題的評估方法能有效找出重要原因(7)
  - 資料是指可證實專案問題跟原因的所有證據
  - 資料收集需切題、且與主題相關(ex:正確性?完整性?)。
  - 呈現資料具客觀性(不應只有主觀資料)、時效性(應含目前資料，也可加上過去資料說明)、正確性和完整性。
  - 採用有效的問題評估方法：
    - 觀察法，會談法，問卷調查法，查閱文件紀錄，實地測量法等。
    - 資料圖表呈現應在內文中提供文字說明。

# 現況分析-有效的問題評估方法

- 除了「單位特性」，更重要的是應說明本專案的**問題及原因**評估是**採用哪些方法**，並一一說明**哪些人**負責評估、**評估工具是否可靠有效**、是在**何時**從事評估、**評估多久**、**評估對象與內容**、**評估個案數**等。

(交代不清楚，容易讓審查委員認為所得資料恐怕不切題、不夠正確、不夠客觀、不具時效性等)

- 在分析原因時，應盡可能考慮**所有可能因素**。

(否則現況分析的完整性容易受到質疑)

(蘇、謝，2008)

資料的客觀、正確、完整應包含：

## (1) 明確的用詞

● 以「護理人員交班內容」為例：

○ 使用相同用詞：交班內容的完整性？正確率？執行率？(擇一)

○ 說明意義及計分方式：

● 執行率計算方式= $(\text{實際每人執行項目之總和}) \div (\text{每人應執行的項目} \times \text{人數}) \times 100$

● 正確率計算方式= $(\text{實際每人正確執行的項目之總和}) \div (\text{每人應執行的項目} \times \text{人數}) \times 100$  【不正確或未執行皆不算分】

# 原因分析的要點

- 與問題相關之**作業規範、流程或政策**
  - 與問題相關之**環境、儀器、設備之功能狀況**
  - 與問題相關之**人的質與量(認知、共識、人力安排)**
  - **實際執行與標準作業流程落差**
  - **了解未依據標準作業執行的原因**
- {避免用一句話帶過，要深入探討各種因素為何產生}

# 現況分析的書寫要點

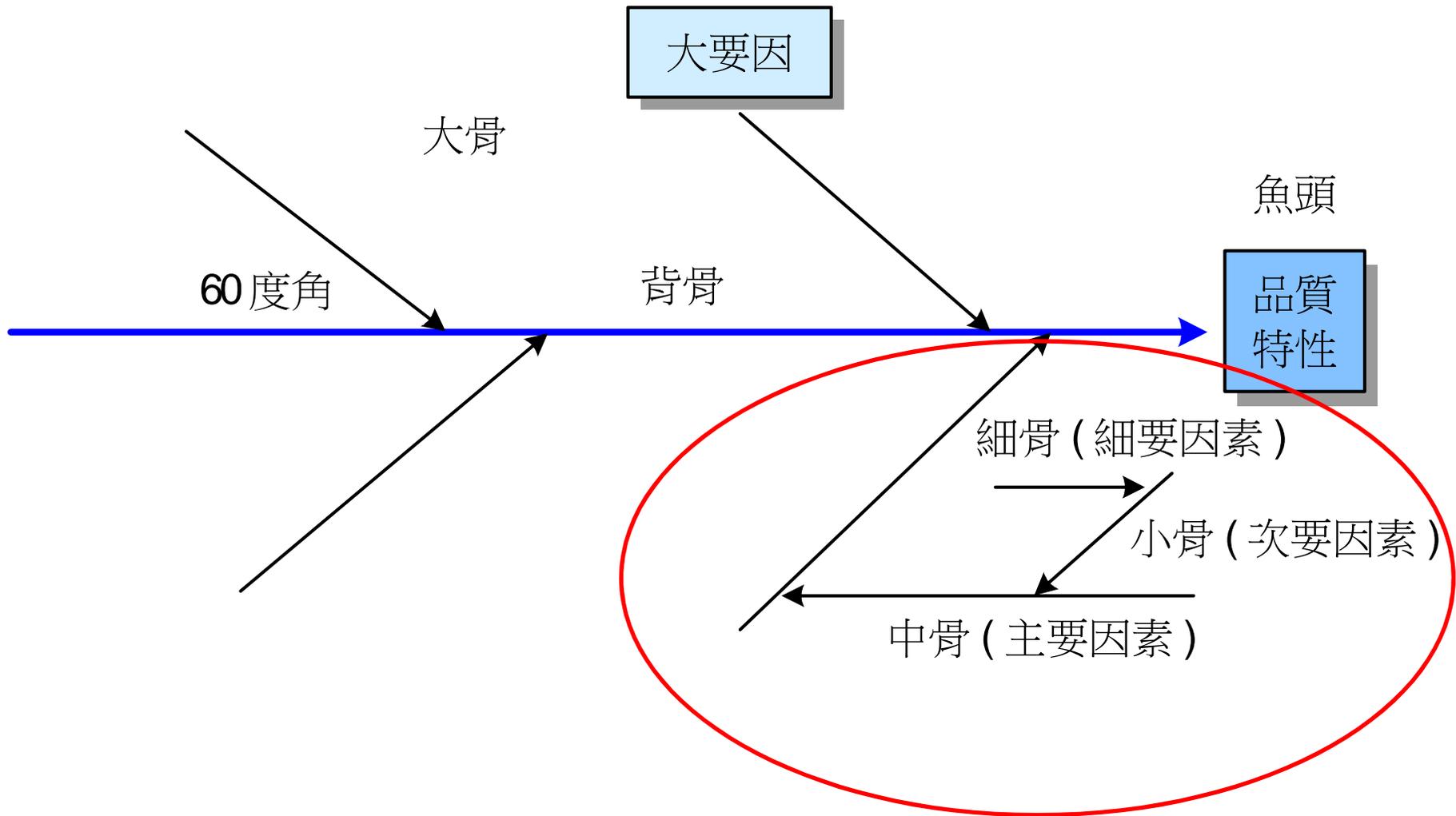
- 順序：先**確立問題**，再寫**原因分析**
- 與專案主題有關的部分才需要交代
- 要有明確有效的測量**工具**；說明測量的**對象、時機**；說明測量的**方法**及正確分析**結果**
- 原因分析依分類原則書寫（例如：4P原則），以加強邏輯性

審查委員只能靠書面資料去想像問題及現況，**請努力將問題情境跟分析過程寫清楚**；讓人摸不著頭緒的內容可能也會影響其他部分的評分

## 特性要因圖(置於現況分析或問題確立皆可)

- 又稱因果圖、石川圖、魚骨圖
- 用以探索問題與原因之間的關係。
- 焦點問題寫在右邊(魚頭)，再自左至右劃一箭頭直線
- 寫出導致問題的因素，成為支箭，通常以**4M1E**或**4P**模式分類，建議勿超過8支  
(Ishikawa, 1982)

# 特性要因圖示例



# 現況分析完成後的自我檢視

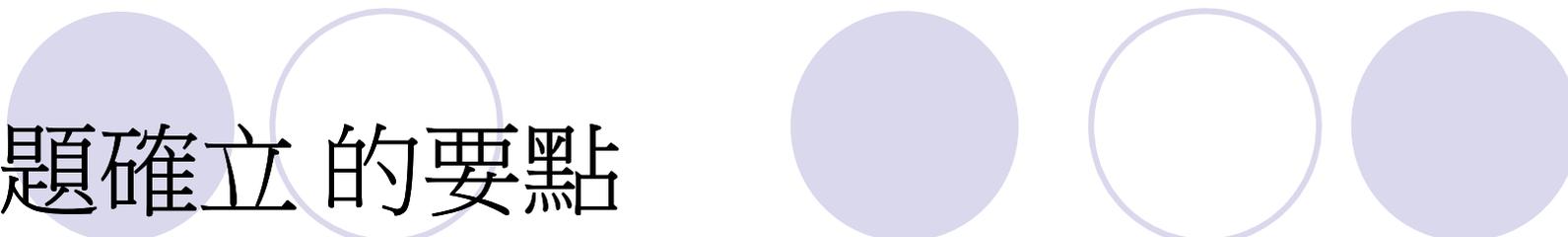
- 將魚骨圖畫出來，確認魚頭(問題)跟魚骨(導因)之間的因果關係是否成立？
  - 乳癌病人因為知識不足，所以導致自我照顧認知不足？
  - 因為缺乏稽核制度，所以乳癌病人自我照顧認知不足？
- 確認魚頭的措詞與現況分析中一致
- 確認魚骨所使用的措詞與現況分析一致
- 確認每一根魚骨(導因)都在現況分析中有客觀的證據

## 四、問題確立5分

### 1.問題之確立與現況分析相關(3)

### 2.問題與導因之因果陳述正確(2)

- 確認問題與主題相關且明確，建議以「病人導向/病人中心」書寫。
- 問題因果陳述要明確。例如使用特性要因圖：
  - (1)特性要因圖的「魚頭」即問題點---果。
  - (2)列出主要肇因(由現況分析所得)；導致魚頭的魚骨即導因---因。



# 問題確立的要點

- 寫法並未有統一規定
- 建議
  - 寫出焦點問題、及導致焦點問題的原因，以「病人導向/病人中心」書寫，突顯重要性
  - 可視為現況分析內容的統整性整理
  - 常輔以特性要因圖作圖示說明(若現況分析未用)

## 五、專案目的5分

### 1.目的合理(2)

### 2.具體可測量(3)

- 1.合理：能說明訂定目的指標之依據理由（如文獻、標竿、醫院政策等）。
- 2.具體、可測量：應具體可測量(量化)，以利比較改善前後差異之數據。
- 3.應包含目標值及設定理由

# 專案目的訂定之依據，可參考：

- **WHO**所訂的標準
- 國家衛生政策
- 醫院品質閾值
- 標竿醫院或其他醫學中心的常模
- 文獻中的建議
- 由小組成員自訂 (無法找到合適的參考值時)

## 六、文獻查證**10**分

- 1.應呈現與主題相關之概念(3)**
- 2.文獻整理有系統、有組織、有條理、與主題相關(4)**
- 3.能呈現與解決辦法相關之文獻(3)**
  - 文獻應在**5**年內，包含中、英文
  - 引用文獻以期刊為主、使用第一手資料
  - 依學會規定書寫--**APA** 第**6**版格式進行引用
  - 將文獻進行重新組織後，再依自己的條理作呈現，不可將他人的文句整段抄寫。
  - 若有實證的文獻會更好

# 護理專案中，文獻查證之目的

- 提供專案主題**重要性的意義**(即改善之必要性)
- 找出可能使用的**解決方法**
- 找出過去**類似專案的進行結果**以提供參考
- 使專案的進行有**學理的依據**
- **避免別人的錯誤**發生在自己身上

# 文獻內容涵蓋的範圍

- 突顯主題**重要性**、**迫切性**的文獻
- 與主題相關的**理論**或**概念**
- 與主題相關的**法規**、**政策**
- 造成不良影響(主題做不好)的**原因**的文獻
- 改善問題的**策略與方法**(**重點!!**)
- 問題解決後的**成果**或**好處**

# 文獻與資料的來源

- 已出版的文獻

- 書籍 學術期刊 學位論文

- 電子期刊資料庫(華藝CEPS電子期刊全文服務, 中華民國期刊論文索引資料庫)

- 政府出版品

- 統計資料(行政院衛生署資料庫)

- 未出版的文獻

- 學位論文(全國博碩士論文資訊網)

# A.P.A.格式

- 學術論文寫作要求的出版格式之一
- 指美國心理協會 (**American Psychological Association**)所出版的出版手冊內所要求的寫作格式。
- 詳細規範撰寫研究論文最常用的規定，包括：（1）文章結構（2）文獻引用（3）參考文獻（4）圖表製作（5）數字與統計符號，以及（6）其他常用格式…等。
- **APA** 出版手冊於1944年出版，1974年二版，1983年三版，1994年第四版，於2001年發行第五版，2009年第六版問世。目前**台灣護理學會**的要求為**APA第六版格式**（唯中文文獻不需加英譯）。

# A.P.A.格式與範例〈第六版〉 文獻列表 2/3

## 詳見護理學會網站

### APA (American Psychological Association)第六版參考文獻範例

請列參考文獻(reference list)及文章中之文獻引用(reference citations)。中文文獻(需加註英譯)應置於英文文獻之前。中文文獻應依作者姓氏筆劃順序排列、英文文獻則依作者姓氏字母順序排列(若作者姓氏、字母相同時,則依序比較後列之字元)。

#### 一、 定期刊物

格式: 作者姓名(姓在先)(西元出版年)·標題·期刊名稱·卷(期)·起訖頁數。  
蔡淑鳳(2011)·護理專業發展之機會與挑戰—臺灣護理精華一百·護理雜誌, 58(3), 5-11。

[Tsai, S. F. (2011). The opportunities and challenges of nursing professional development: Celebrating 100 years of nursing in Taiwan. *The Journal of Nursing*, 58(3), 5-11.]

※期刊名、卷數需以斜體字體呈現,若該期刊無卷數時,則僅列期數且不需斜體。

Chu, W., & Hsu, L. L. (2011). Developing practical knowledge content of emergency nursing professionals. *The Journal of Nursing Research*, 19(2), 112-118. doi: 10.1097/JNR. 0b013e318121aa0eb

※期刊若有「數位物件識別碼(digital object identifier, DOI)」,則列於文獻末。

Briscoe, R. (in press). Egocentric spatial representation in action and perception. *Philosophy and Phenomenological Research*. Retrieved from <http://cogprints.org/5780/1/ECSRAP.F07.pdf>

※待梓中的文章,因尚未正式出版,必須提供精確之網址。

#### 二、 一本書、書的一章、翻譯書

格式 1: 作者姓名(西元出版年)·書名·出版地:出版商。

格式 2: 原著作者(西元出版年)·標題·編者姓名·書名(起訖頁數)·出版地:出版商。

格式 3: 原著作者(翻譯出版年)·翻譯名稱(譯者)·出版地:出版商。(原著出版年)

陳美燕、黃世惠、張淑紅、鍾欣怡、阮玉梅、張彩秀、萬國華等(2011)·*公共衛生護理學*(再版)·台北市:啓英文化。[Chen, M. Y., Huang, S. H., Chang, S. H., Jian, X. Y., Ruan, Y. M., Chang, T. H., ... Wan, G. H. (2011). *Public health nursing* (2nd ed.). Taipei City, Taiwan, ROC: Ching Culture.]

※若有詳細參考頁數可加列。

Ackley, B., Swan, B. A., Ladwig, G. B., & Tucker, S. J. (2008). *Evidence-based nursing care guidelines: Medical-surgical interventions*. St. Louis, MO: Elsevier.

林元淑、黃靜微(2008)·新生兒及其護理·於陳月枝總校閱, *實用兒科護理*(五版, 38-112頁)·台北市:華杏。[Lin, Y. S., & Huang, C. W. (2008). Nursing care of newborns. In Y. C. Chen (Ed.), *Practical pediatric nursing* (5th ed., pp. 38-112). Taipei City, Taiwan, ROC: Farseeing.]

Doyle, E. B., & Grey, M. (2010). Diabetes mellitus (type 1 and type 2). In P. J. Allen & J. A. Vessey (Eds.), *Primary care of the child with a chronic condition* (5th ed., pp. 427-446). St. Louis, MO: Mosby.

※書名以斜體字體呈現,若有版次亦可列於書名之後。

American Psychological Association. (2011). *美國心理學會出版手冊:論文寫作格式六版*(陳玉玲、王明傑譯)·台北市:雙葉書廊。(原著出版於2010) [American Psychological Association. (2011). *Publishing manual of the American Psychological Association, 6th ed.* (Y. L. Chen & M. C. Wang, Trans.). Taipei City, Taiwan, ROC: Yeh Yeh Book Gallery. (Original work published 2010)]

※於內文引用之寫法為「(原著作者, 原著出版年/翻譯出版年)」,如(American Psychological Association, 2010/2011)。

#### 三、 政府部門、機構、其他組織的網路資料

格式: 作者姓名(西元年, 月日)·題目名稱·取得網址。  
疾病管制局(2011, 7月)·98傳染病統計暨監測年報·取自 <http://www.cdc.gov.tw/public/Data/111911421871.pdf> [Centers for Disease Control, Taiwan, ROC. (2011, July). 2009 annual statistical report: Infectious diseases and surveillance. Retrieved from <http://www.cdc.gov.tw/public/Data/111911421871.pdf>]

中央健康保險局(2011)·醫療費用執行報告:173次業務報告·取自 [http://www.nhi.gov.tw/Resource/webdata/19406\\_2\\_173次業務報告.pdf](http://www.nhi.gov.tw/Resource/webdata/19406_2_173次業務報告.pdf) [Bureau of National Health Insurance, Taiwan, ROC. (2011). *Executive report of medical fee: No 173*. Retrieved from [http://www.nhi.gov.tw/Resource/webdata/19406\\_2\\_173次業務報告.pdf](http://www.nhi.gov.tw/Resource/webdata/19406_2_173次業務報告.pdf)]

※取自時間不備列出,除非該網路資料經常變動,如:Wikipedia。括弧內日期為文章登錄於網站上的日期,如無日期可查,中文文獻則在括弧內註明為(無日期),英文文獻註明為(n.d.)。

#### 四、 碩、博士論文

格式 1: 作者姓名(西元年)·論文名稱(未發表的博/碩士論文)·城市:學校系所。

格式 2: 作者姓名(西元年)·論文名稱(博/碩士論文)·取自商業資料庫名稱(編號)

格式 3: 作者姓名(西元年)·論文名稱(博/碩士論文)·取自機構資料庫網址

林麗梅(2010)·*加護病房胃酸抑制藥物使用與發生院內感染型肺炎危險之相關性探討*(未發表的碩士論文)·臺北醫學大學藥學研究所。[Lin, L. M. (2010). *The use of acid-suppressive medications and the risk for hospital-acquired pneumonia in intensive care units* (Unpublished master's thesis). Taipei Medical University, Taiwan, ROC.]

※若學校名稱已出現城市名,則將城市名省略。

陳惠君(2010)·*中文版重症照護疼痛觀察工具之效度檢定*(碩士論文)·取自華藝線上圖書館。[Liao, Y. H. (2010). *Validation of Chinese version of the critical-care pain observation tool* (Master's thesis). Available from Airiti Library.

※若無編號,則不列。

江文忍(2010)·*護理之家住民之自我照顧行為及其相關因素探討*(碩士論文)·取自 <http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/g33/gsweb.cgi/login?o=dncicdr&s=id=%22098CSMU5563010%22.&searchmode=basic> [Jen, W. (2010). *Explore the self-care behavior and related factors from the resident living in nursing home* (Master's thesis). Retrieved from

# A.P.A.格式與範例〈第六版〉文獻列表 3/3

## 詳見護理學會網站

<http://nditd.ncl.edu.tw/cgi-bin/g332/gsweb.cgi/login?o=dnclcdr&s=id=%22098CSMU5563010%22.&searchmode=basic>

Lin, Z. C. (2008). *Effects of a tailored web-based educational intervention on Taiwanese women's mammography-related perceptions and intention* (Unpublished doctoral dissertation). University of Arizona.

※若美國學校名稱中已經出現州名，則將州名省略；非美國地區，須加列國名。

McNeil, D. S. (2006). *Meaning through narrative: A personal narrative discussing growing up with an alcoholic mother* (Master's thesis). Available from ProQuest Dissertations and Theses databases. (UMI No. 1434728)

Adams, R. J. (1973). *Building a foundation for evaluation of instruction in higher education and continuing education* (Doctoral dissertation). Retrieved from <http://www.ohiolink.edu/etd/>

### 五、未出版的論文發表、海報發表及研習會之文章

格式 1: 作者 (西元年, 月) · 題目 · 論文/海報發表於主辦單位名稱之研習會名稱 · 城市 · 國家; 主辦地點。

格式 2: 作者 (西元年, 月) · 題目 · 於某單位主辦或主持人, 研習會名稱 · 城市 · 國家; 主辦地點。

張華仁、江琳嘉、白玉瑛 (2011, 9月) · 耳穴按壓改善護理人員睡眠品質之效益分析 · 海報發表於台灣護理學會主辦之第二十七次護理研究論文發表會暨兩岸護理學術交流 · 台北市 · 國立臺北護理健康大學 · [Chang, Y. J., Chiang, L. Y., & Pan, Y. C. (2011, September). *Effectiveness of auricular acupressure on insomnia in nurses*. Poster session presented at the 27th Annual Nursing Research Conference of the Taiwan Nurses Association, Taipei City, Taiwan, ROC.]

Wu, W. W. (2011, July). *Cancer symptom distress and quality of life in adolescent patients with cancer*. Paper session presented at the 22nd International Nursing Research Congress of Sigma Theta Tau International, Cancun, Mexico.

王志嘉 (2011, 7月) · 末期病人 DNR 執行情境與相關問題 · 於台灣護理學會主辦 · 護理倫理與法律研習會 · 台北市 · 台灣護理學會國際會議廳 · [Wang, C. C. (2011, July). *The implication of do-not-resuscitate and relevant factors with the terminal patients*. *Ethics and Law of Nursing*. Symposium conducted at the meeting of the Taiwan Nurses Association, Taipei City, Taiwan, ROC.]

Muellbauer, J. (2007, September). Housing, credit, and consumer expenditure. In S. C. Ludvigson (Chair), *Housing and consumer behavior*. Symposium conducted at the meeting of the Federal Reserve Bank of Kansas City, Jackson Hole, WY.

### 六、研究計畫

格式: 作者姓名 (含計畫主持人及研究人員) (西元年) · 計畫題目名稱 (計畫編號) · 城市; 出版或製作此報告的單位。

※若單位名稱已出現城市名，則將城市名省略

黃瓊華 (2010) · 護理正向執業環境的探討與改善效果 (研究計劃編號 TWNA-0991002) · 台北市: 台灣護理學會 · [Huang, L. H. (2010). *The effects of improving positive practice environments on nurses in a medical center* (Research Grant TWNA-0991002). Taipei City, Taiwan, ROC: Taiwan Nursing Association.]

Mazzeo, J., Druesne, B., Raffeld, P. C., Checketts, K. T., & Muhlstein, A. (1991). *Comparability of computer and paper-and-pencil scores for two CLEP general examinations* (College Board Rep. No. 91-95). Princeton, NJ: Educational Testing Service.

註: 1. 如果作者小於等於七位，則全部列出。如果大於等於八位，則列出前六位作者與最後一位作者，中間加入 ... (中文用...)

2. 引用期刊之文章，請提供卷數與期數，以利讀者查詢文獻。

3. 中文稿件若引用翻譯書時，參考文獻請列於中文文獻之後，英文文獻之前，若引用多條翻譯書時，請依作者姓氏字母順序排列。

4. 內文文獻引用，僅需列作者姓氏 + 西元年份 (如: 李, 2011)，若作者大於等於三位而小於等於五位時，於內文第一次出現，需列出全部作者之姓，第二次以後則可以“等”(英文則以 et al.) 代之。若作者大於等於六位時，則只需列第一位作者，其他作者以“等”(et al.) 代替。

## 七、解決辦法及執行過程25分

- 1.應針對問題提出可行方案並有足夠理由支持建議方案(5)
- 2.能呈現正確且完整的執行計畫進度，如甘特圖(5)
- 3.計畫期內容詳實(5)
- 4.執行期內容詳實並有描述所遭遇之困難與修正情形(5)
- 5.評值期內容詳實，並說明評值期間、工具、人員、方法、個案數(5)

- 具體說明整個專案進行的步驟與過程
- 執行過程的分期：計劃期、執行期、評值期。
- 訂定執行計劃、進度、以甘特圖或PDCA方式呈現(timeline要清楚)。

- 說明執行內容，步驟、細節、困難、修正(必要時)



# 執行期(執行過程)

- 具體說明實際執行過程(與甘梯圖一致)
  - 寫出執行期程(年月周<sub>or</sub>日~年月周<sub>or</sub>日)
  - 一個解決策略以一個段落呈現
    - 如:[執行XX技巧在職教育訓練]
    - 所有的解決策略實際如何進行?
    - 執行人員?何時?何地?參與人員?如何進行及進行什麼?

6W:how when where what who how

## 八、結果評值10分

- 1.能有效的解決問題，達成專案目的(2)
- 2.能說明附帶成效或導因改善情形(2)
- 3.能呈現效果維持(2)
- 4.問題解決後對護理專業有所貢獻(4)

### 另段文字做總結性描述:

- 1.有效解決問題，達成專案目的；若未達成亦可，但需說明理由，交待合理原因及未來方向。
- 2.問題解決後對護理專業有貢獻之判定原則：除達成設定目的外，並有下列任一項即視為有專業貢獻。
- 3.結果評值的內容除評值目的達成程度外，尚可包括負面影響改變程度、導因處理程度及其它附帶成效。

## 九、討論與結論**10**分

- 1.能討論解決問題的限制**(3)**
- 2.能討論在執行過程中遭遇的助力與阻力**(4)**
- 3.根據結果對護理業務及日後進一步探討提出建議**(3)**

1.應敘述執行過程中遭遇之助力與阻力。**(延伸成建議)**

2.應說出解決問題的限制（不應只陳述時間與金錢之限制）。**(延伸成建議)**

3.應提出對護理專業或未來探討之建議。

# 結論的內容架構

1. 第一段先簡述專案對臨床實務的意義，再提出使專案順利執行的關鍵助力為何？以提醒後人若執行相似專案，什麼是不可或缺的執行重點
  2. 第二段對專案提出檢討與反省，是否有遇到阻力或限制？原因為何？並提出具體措施以建議後人若執行相關專案，可如何做事前的規劃準備以強化專案成效
  3. 第三段可加強延伸本專案的附帶成效
- 總之，結論的主要內容是用自己的文字去作檢討跟改進，提出“好還可以更好”的具體建議

## 十、參考資料**5**分

**1. 撰寫方法正確且依據APA格式(3)**

**2. 與內文引用文獻一致(2)**

- 1. 撰寫方法正確。
- 2. 所列資料應與內文引用一致。
- 3. 參考文獻含中、英文文獻。
- 4. 雖然繁複，但最容易拿分，專案送出前要做確認，不宜過於草率