

# 個案報告內容格式設定

---



# 格式設定



# 個案報告自我查檢表

---



編號	查檢項目
1	須為二年內之個案(從收案日至受稿截止日為止)，直接護理經驗之著作，並請於摘要內容註明收案護理起迄時間：年月日。 <b>(違反者零分計)</b>
2	摘要字數(含標點符號)限500字內。
3	內文每篇至多16頁(不含摘要，自前言開始編列頁碼，含圖表及所有附件)。 <b>(違反者零分計)</b>
4	一律電腦繕打，字數每頁限制600字(30字×20行)，字型大小14號(表格字型至少12號)，行間距離採單行間距，上下邊界各2公分，左右邊界各3.17公分。 <b>(違反者零分計)</b>
5	送審之稿件(含圖表及所有附件)嚴格要求不得出現所屬機構名稱、相關人員姓名及致謝對象。 <b>(違反者零分計)</b>
6	個案報告不得抄襲，或以原稿更改日期後再送審，被發現並經查證屬實者，取消「通過」資格且一併通知單位主管；若已通過者，亦取消其通過資格並通知單位主管將證書繳回本會，並可溯及既往。

# 個案報告審查委員共識 座談會紀錄

---





# 審查委員共識座談會紀錄

- 個案報告鼓勵突顯個案的獨特性，審查通過與否以整篇文章內容是否突顯護理過程來決定。
- 未把握住護理個案之問題或特性，不予通過。
- 除非應用新發展之理論才須於文內闡述。
- 書寫「個案」之選定對象，仍應「以病人為中心」之完整性照護；若在醫療狀況中，家屬角色非常突顯，得以成為個案報告中的「共同主體」。~例如：兒童、昏迷個案



# 個案報告評分依據、秘訣、 常犯錯誤與範例說明

---



# 個案報告的審查標準

---

- 文字敘述(5分)
- 摘要(5分)
- 前言(5分)
- 文獻查證(10分)
- 護理評估:含個案簡介(15分)
- 問題確立(10分)
- 護理措施(20分)
- 護理評值(10分)
- 討論與結論(15分)
- 參考文獻(5分)

可自台灣護理學會網站下載評分表  
104.06個案報告審查共識





# 題目~你的賣點?

- 明確的表達報告內容之主題
- 能含括內容之**關鍵字**、**全文主軸**
- 文字簡潔：最好不要超過二十個字
- 具創新與獨特性，能**引起興趣**



# 文字敘述(5分)

---

- 1.文章結構清晰、文辭通順正確(2)
- 2.整體架構表現出護理過程之思考過程(3)



# 摘要(5分)

---

- 1.能涵蓋全文-包含選案理由、照顧期間、評估方法、健康問題、照護措施與建議(5)  
(書寫簡要流暢500字內)
- 在不超過字數之前提下，理想上摘要可包括照顧之限制及建議(台灣護理學會，2012)
  - 3~5個關鍵詞



# 摘要常見錯誤

- 缺乏照護時間

- 前後不一致

—摘要之照護特色未在全文顯示，如題目摘要論及紐曼系統模式、Watson關懷理論、遊戲治療，卻未在評估、措施、評值呈現應用情況。

—照護時間前後不一致

—健康問題前後不一致

- 缺乏照護措施與建議



---

摘要範例-選案簡介與理由、照顧期間、評估  
方法、健康問題、照護措施與建議





# 前言(5分)

---

- (1)明確說明此個案選擇之**動機與重要性**(2)
- (2)個案的選擇與護理過程具**獨特性與立意**(3)
- ~**獨特性**係指個案的**整體照顧過程**具有**個別性**



# 前言之重要性與動機

---

承接重要性，引領出動機



# 文獻查證常見錯誤

- 抄襲(一句不漏或整段截錄下來則視同抄襲；抄襲也包括只修改少許部分，例如將「的」改成「之」；或是原文舉四個例子，作者刪去兩個；或是將主動句改成被動式之寫法)
- 文獻缺乏組織，未經消化吸收，鬆散無重點
- 文獻資料年代過於久遠
- 統計資料未up date
- 未符合APA form 6th
- 未註明文獻出處
- 一大段落，單一概念或健康問題之介入措施僅參考一、二篇文獻
- 二手資料引用方式不正確(盡量避免二手資料)
- 缺乏與個案問題、護理措施之相關性



# 護理評估(含個案簡介)15分

(1)相關資料具**主客觀性及時效性**(5)

(2)能提供患者**整體性及持續性**的評估(10)

- 需涵蓋平時（過去）與住院時（現在），主觀與客觀資料，生、心、靈(家庭、社會)，疾病或健康問題之主要與次要定義特徵
- 若主要照顧者為共同主題，亦須交代主要照顧者健康問題的護理評估發現。如照顧者角色緊張的生、心、社經教育、家庭評估。



# 護理評估常見錯誤-2

- 主客觀資料鋪陳的**合理性及正確性**
  - 「醫師說手術很順利，我現在沒有發燒，目前白血球處於稍微偏高，那是不是表示我可能有排斥？」
  - ○焦慮or ×**潛在危險性感染**
- 主客觀資料**前後不一致**~如日期、數據不一致
- **應用理論卻未充分依理論的概念進行評估與介入**
  - 羅氏適應模式：第一層次評估(行為評估)、第二層次評估(影響因素評估~主要刺激、相關刺激與剩餘刺激)





---

# 護理評估寫作範例



# 問題確立(10分)

(1)問題剖析之客觀、具時效性與正確性(5)

(2)具主、客觀資料及相關因素(5)

- 問題確立為整體護理過程凸顯、合理邏輯性之關鍵：主客觀資料佐證導因與問題，導因延伸出不同目標，目標帶出不同的護理措施，評值依據目標與措施評值。



# 護理措施(20分)

---

- (1) 確立護理目標，具**獨特性**(5)
- (2) 根據問題提供**連貫、一致與適當**措施(5)
- (3) 護理措施**具體、周詳**，具**個別性與可行性** (7)
- (4) 護理措施**與文獻查證內容有連貫性與一致性**(3)



# 護理措施常見錯誤

- 目標不具體→須具體客觀可測量之標準
- 護理措施未能與文獻呼應→護理措施須文獻佐証
- 措施缺乏獨特個別性、具體性、周詳性，缺乏深度、時間、邏輯
  - 建議人、事、時、地、物能做簡單的描述以佐證獨特個別性、具體性、周詳性
  - 護理處方（Nursing Order）的要素：日期、動詞、接受者、量或頻率、描述的主體（護理活動或欲達到的目標）
- 措施與主客觀資料、目標無關：如禁煙酒，但未呈現個案有菸酒習慣；潛在危險性感染目標為傷口無感染徵象，但措施卻突兀的有呼吸道照護措施



# 結果評值(10分)

- (1)針對護理目標與措施之有效性評值(4)
- (2)對個案整體護理之具體成效作評值(4)
- (3)有具體的後續照顧計畫(2)





# 結果評值常見錯誤

- 無整體具體成效評值
- 無後續照護計畫
- 特殊單位評值只須評值『照顧期間』之護理問題，後續照護只要交代狀況，不需將後續處置納入本文護理過程護理目標與措施進行評值
- 評值部份應針對
- 不要在結果評值處再發展出新的護理措施內容



# 討論與結論(15分)

---

- (1) 總論敘述簡明扼要(4)
- (2) 個人觀點明確(4)
- (3) 提出具體限制與困難(4)
- (4) 對日後護理實務工作有具體建議(3)



# 討論與結論常見錯誤

- 缺乏整體簡要總論
  - 回應文獻與護理過程
  - 護理過程簡明扼要之重點陳述
- 缺乏個人觀點
- 未針對照護經驗提出具體限制與照護困難
- 未針對照護經驗提出具體建議



---

# 範例~總論、觀點、限制及建議-1



# 參考資料(5分)

(1)參考資料與內文引用均依台灣護理學會護理雜誌最近期的方式書寫，但中文文獻不需加英譯 (2)

(2)參考資料與全文連貫、一致與適切(3)

- 制式規定，不要被輕易扣分，仔細核對清楚
- 前後一致，文內有引述方須於文後呈現
- 最近兩年之參考文獻至少各1~2篇。



# 參考資料APA6th

- 內文引用文獻時，若作者為二位時，則每次皆需列出；若作者 > 3位而 < 5位時，於內文第一次出現，需列出全部作者之姓，第二次以後則可以“et al.”代之。若作者 > 6位時，則只需列第一位作者，其他作者以et al.代替。
- 但參考文獻（文後）部份作者小於等於七位，則全部列出，如果大於等於八位，則列出前六位作者與最後一位作者，中間加入...（中文用...）。
- 例：Piatt, G. A., Orchard, T. J., Emerson, S., Simmons, D., Songer, T. J., Brooks, M. M.,...Zgibor, J. C.(2006).  
Translating the chronic care model into the community:  
Results from a randomized controlled trial of a multifaceted  
diabetes care intervention. *Diabetes Care*, 29(4), 811-817.





# 參考文獻

---

- 林明珍 (2005) • 護理報告之課室教學與臨床運用 • 台北：偉華。
- 賴婉婷、周柏佑(無日期) • 計算運動熱量 • 取自 <http://www.scpo.nccu.edu.tw/show/part1/b/B2/exercise.htm>
- 台灣護理學會(2012) • 個案報告及護理專案審查線上作業系統 • 取自 [http://www.act.e-wna.org.tw/tJudweb/QA/QA\\_List.aspx?6ex3CgzlN9FFq49RPg%20fnFw%3d%3d](http://www.act.e-wna.org.tw/tJudweb/QA/QA_List.aspx?6ex3CgzlN9FFq49RPg%20fnFw%3d%3d)
- Dugan, J. P. (2009). *APA6th Edition: An Overview of the Basics*. Retrieved from [http://www.emich.edu/library/help/APA%206th%20Edition%20Guide\\_dugan.pdf](http://www.emich.edu/library/help/APA%206th%20Edition%20Guide_dugan.pdf)
- North American Nursing Diagnosis Association. (2011) • *ANDA-I 護理診斷手冊2009~2011* (高紀惠譯) • 臺北：華杏。(原著出版於2009)。

謝謝  
敬請指教

